



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake aanvullende schriftelijke vragen Regionaal Beleidsplan Wmo	7 juni 2023 Verz. 8 juni 2023	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
MHW (Michiel) Hartholt	043 350 6017	2023.02269
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Michiel.Hartholt@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### **Vraag 1:**

U schrijft in uw eerdere antwoorden dat u het verwarrend vindt dat de zes adviesraden van de bij de GR aangesloten gemeenten ten aanzien van hun definitieve advies een andere werkwijze hanteren, terwijl u een eenduidig advies van alle raden gezamenlijk had verwacht. Sommige raden onthouden zich van advies, of bieden een alternatief aan.

We nemen aan dat u bent nagegaan waardoor deze afwijkende uitkomsten zijn ontstaan en dat u de redenen ervan terdege heeft geïnventariseerd?

### College antwoord 1:

*Nee, de samenwerkende adviesraden Sociaal Domein in de regio Maastricht-Heuvelland gaan zelf over hun aanpak en werkwijze bij een dergelijke samenwerking. Het staat hen vrij om te handelen zoals nu is gebeurd. Dat proces kunnen zij ook enkel samen evalueren, mocht daartoe behoefte bij hen zijn. Voor het college telt in principe enkel het advies dat afgegeven wordt door de lokale formele adviesraad.*

### SP aanvullende vraag 1a:

Er werd gezamenlijk gepoogd een regionaal beleidsplan samen te stellen. Dat is ook de titel van het voorstel dat aan de diverse samenwerkende gemeentes werd voorgelegd. Los van het, volgens diverse lokale adviesraden teleurstellende proces van totstandkoming van dit beleidsplan, gaan de aangesloten gemeentes er op verschillende manieren mee om. Wat is dan nog de meerwaarde van een regionaal beleidsplan Wmo als de uitvoering overal individueel wordt ingericht? Wat hebben we als gemeente Maastricht gehad aan het onderhavige proces inclusief de vele geïnvesteerde uren c.q. wat was de meerwaarde van het proces en wat is de meerwaarde van de uitkomsten? Kunt u dat nader toelichten?



DATUM  
7 juni 2023

**Antwoord 1:**

*Reeds vanaf de start van de Wmo in 2007 stellen wij regionale beleidsplannen Wmo op in de regio Maastricht-Heuvelland. Voorafgaand aan het vigerende beleidsplan Wmo 2023-2026 zijn 5 beleidsplannen Wmo in regionaal verband tot stand gekomen en uitgevoerd. Daarbij gold en geldt steeds het uitgangspunt dat het regionale beleidsplan zich met name richt zich op de gemeenschappelijke doelen en de gedeelde belangen van de betrokken partijen die van toepassing zijn in alle deelnemende gemeenten. De meerwaarde van deze aanpak komt met name naar voren bij zaken als gezamenlijke inkoop en aanbesteding, contractmanagement richting regionaal opererende (zorg)aanbieders, contacten met Zorgverzekeraar/Zorgkantoor, contacten met regionale stakeholders, het naleven van afspraken binnen de diverse gemeenschappelijke regelingen en de centrumregelingen en het gezamenlijk vormgeven van verordeningen, nadere regels, richtlijnen, etc. Ook het 'samen leren' in deze regionale samenwerking – dat wij in de regio-agenda 2020 een extra impuls hebben gegeven - levert meerwaarde op in de samenwerking. Deze opsomming is overigens niet uitputtend. Wij verwachten ook de komende 4 jaar (nieuwe) positieve resultaten in de regionale samenwerking.*

*Dat vervolgens in een lokaal uitvoeringsplan de strategische doelen van het regionale beleidsplan vertaald worden naar de specifieke behoeften, doelen en uitdagingen van de betreffende gemeente, is een bekende praktijk in de Wmo-samenwerking sinds 2007. Dit doet ook geen afbreuk aan het gezamenlijk doorlopen traject of aan het regionaal beleidsplan. Wij vinden het namelijk vanzelfsprekend dat er lokale verschillen (kunnen) ontstaan tussen de samenwerkende gemeenten wanneer bij de nadere uitwerking – waarbij ook opnieuw gebruik wordt gemaakt van inbreng van belanghebbenden en inwoners in de eigen gemeente – de lokale situatie het uitgangspunt is. In het belang van de inwoners van onze regio zorgen wij er, middels onze samenwerking, voor dat de verschillen in de regio niet té groot worden.*

**Vraag 2:**

U geeft op pagina 2 van dat antwoord aan dat er wel degelijk is gemonitord, dat er gesprekken zijn gevoerd met zorgaanbieders en ketenpartners, en dat er onderzoek wordt gedaan en geëvalueerd. Ik neem aan dat ervanuit deze activiteiten een samenvattend verslag en conclusie is gemaakt waarin aangegeven wordt hoe deze bevindingen doorwerken in het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023 - 2026. Kunt u ons een verslag van deze bevindingen en de daaraan verbonden conclusies doen toekomen?

College antwoord 2b:

*Nee, een dergelijk verslag van bevindingen en daaraan verbonden conclusies is niet beschikbaar.*

SP aanvullende vraag 2b:

Kunt u ons uitleggen waarom er geen verslagen worden gemaakt van het participatieproces en de relevante gesprekken met diverse stakeholders? Bij een belangrijk proces om te komen tot een nieuw beleidsplan lijkt ons dat essentieel. Is de input van inwoners c.q. huidige gebruikers van Wmo-voorzieningen in kaart gebracht? U stelde ook dat er onderzoek gedaan wordt en wordt geëvalueerd en dat daar ook geen resultaten of overzichten van bekend of beschikbaar zijn. Kun u ons dat



DATUM  
7 juni 2023

uitleggen? Volgens ons zijn dat de belangrijkste fundamenten onder beleidsplannen en relevant voor de raad. Bent u het daarmee eens?

**Antwoord 2:**

*In ons antwoord aan de IASD, waaraan u refereert, hebben wij gezegd dat wij vanzelfsprekend hechten aan monitoring en evaluatie en dat dat ook op tal van manieren heeft plaatsgevonden. We hebben in dit verband een aantal voorbeelden (activiteiten) genoemd, namelijk het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek, kwalitatieve voortgangsgesprekken met zorgaanbieders en ketenpartners, evaluaties van projecten, interne audits, etc. Op uw vraag of er van deze activiteiten een samenvattend verslag en conclusie is gemaakt waarin aangegeven wordt hoe deze bevindingen doorwerken in het regionaal beleidsplan 2023 – 2026, hebben wij ontkennend geantwoord. De vragen die u nu stelt, zien wij als nieuwe vragen die geen direct verband houden met ons eerdere antwoord. Wij zullen deze hierbij beantwoorden.*

- *Allereerst kunnen wij aangeven dat er wel verslagen zijn gemaakt van het participatieproces om te komen tot het beleidsplan Wmo en de relevante gesprekken met de stakeholders. Wij zijn het namelijk met u eens dat het van belang is om dergelijke zaken vast te leggen.*
- *Op uw vraag over de wijze waarop de input van inwoners c.q. gebruikers van Wmo-voorzieningen in beeld is gebracht, zijn wij ingegaan in ons antwoord aan de IASD. Daarin hebben wij voorbeelden genoemd van onderzoeken en activiteiten die wij in brede zin hebben benut bij de totstandkoming van het regionaal beleidsplan.*
- *Zoals uitgelegd in de raadsnota bij het beleidsplan, hebben wij op de inspraakversie van het beleidsplan geen reactie van inwoners ontvangen. Hierover kunnen wij dan ook geen nader verslag doen.*
- *Voor wat betreft uw vraag over onderzoeken en evaluaties die verricht zijn, maar waar geen resultaten of overzichten van bekend of beschikbaar zijn, verwijzen wij naar hetgeen wij hierboven hebben vermeld. In principe worden dergelijke activiteiten juist uitgevoerd om resultaten vast te leggen en hier eventueel een vervolg aan te geven.*
- *Tenslotte zijn wij het met u eens dat de zaken die u opsomt belangrijke fundamenten zijn voor een beleidsplan. Er zijn echter meer kaders waarmee wij rekening moeten houden bij het opstellen van een dergelijk plan, zoals bovenliggende visiedocumenten, wettelijke kaders, financiële kaders en politieke afspraken. Ook handelen we conform de door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen (bijvoorbeeld de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2020 gemeente Maastricht).*

**Vraag 3:**

U schrijft in het antwoord dat het te ver voert om in dit beleidsplan in te gaan op de kwalitatieve maatstaven die in het vervolg aan basisvoorzieningen worden gesteld. Wij begrijpen dat dit in het uitvoeringsplan dus zeer expliciet en uitgebreid aan de orde zal gaan komen en dat gelijktijdig de reeds bestaande basisvoorzieningen uitgebreid en zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zullen worden op effectiviteit en doelmatigheid, zodat we telkens kunnen afwegen of deze basisvoorziening een adequate vervanging zal zijn voor eerder ingezette maatwerkvoorzieningen. Kunnen we van de wethouder de toezegging ontvangen dat dit inderdaad het geval is?



DATUM  
7 juni 2023

College antwoord 3:

*Uw raad heeft in de domeinvergadering van 4 april jl. al de toezegging ontvangen dat het concept Uitvoeringsplan in de vorm van een peilvoorstel aan uw raad wordt voorgelegd.*

SP aanvullende vraag 3:

Uiteraard begrijpen wij dat het plan nog niet vastligt qua concrete invulling. Wij vroegen echter naar iets anders. Onze vraag ging over de toezegging van de wethouder dat er in het kader van het uitvoeringsplan zo mogelijk wetenschappelijk getoetst zal gaan worden op effectiviteit en doelmatigheid van voorzieningen die als alternatief van maatwerkvoorzieningen gaan worden ingezet. Om zodoende te kunnen beoordelen dat deze een adequate vervanging of aanvulling zal zijn voor onze betrokken inwoners. Zou u de nu – hopelijk – verduidelijkte vraag alsnog kunnen beantwoorden?

**Antwoord 3:**

*Ik heb in de raadsronde van 4 april jl. aangehaald dat de Universiteit Maastricht gedurende twee jaar (2016 en 2017) onderzoek heeft gedaan naar een viertal algemene voorzieningen die vanuit het Sociaal Investeringsfonds (SIF) zijn gefinancierd. Het ging hier om The Masters, Boerderij Daalhoeve, Het Werkhuis en Athos Eet-Maakt-Doet. Over de resultaten van dit onderzoek is uw raad indertijd geïnformeerd in een [RIB](#). Ik heb echter geen toezegging gedaan dat er nu opnieuw een wetenschappelijke toetsing zal plaatsvinden van initiatieven in de sociale basis, om te bezien of deze een adequate vervanging of aanvulling zijn van maatwerkvoorzieningen. In het traject om te komen tot een concept-uitvoeringsplan zal ik op dit punt een afweging [maken](#)<sup>[1]</sup> hoe we de doelmatigheid en effectiviteit toetsen.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans

Wethouder Duurzaam Sociaal Domein, WMO, Welzijn, Diversiteit, Europa en de Euregio

Schriftelijke vragen